শিক্ষা নিয়ে গড়ব দেশ
শেখ হাসিনার বাংলাদেশ

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
শিক্ষা মন্ত্রণালয়
কারিগরি ও মাদ্রাসা শিক্ষা বিভাগ
আইন শাখা-২
www.tmed.gov.bd

পত্র সংখ্যা০৪.০০০০.০০.৫৭-৭.০৪.০৪৩১.৯-৬৮৮

তারিখঃ ১৫ পৌষ ,১৪২৬ ব :
৩০ ডিসেম্বর, ২০১৯ খ্রি:

বিষয়ঃ রিট পিটিশন নং-১৬৭৪/২০১৯ মামলায় সরকার পক্ষের জবাব দাখিলসহ প্রয়োজনীয় আইনী ব্যবস্থাগ্রহণ।

সূত্র:
(১) হাইকোর্ট বিভাগের রুল নিশি জারির আদেশ, তারিখ: ২৪.০২.২০১৯ খ্রি:।
(২) কারিগরি ও মাদ্রাসা শিক্ষা বিভাগ, আইন শাখা-২ এর স্মারক নং-৫৭.০০.০০০০.০৪৭.০৪.০৪৩.১৯.৫১, তারিখ: ০২.০৪.২০১৯ খ্রি:।
(৩) কারিগরি ও মাদ্রাসা শিক্ষা বিভাগ, আইন শাখা-২ এর স্মারক নং-৫৭.০০.০০০০.০৪৭.০৪.০৪৩.১৯.৮৩, তারিখ: ২২.০৫.২০১৯ খ্রি:।

উপর্যুক্ত বিষয় ও সূত্রের আলোকে মহোদয়ের সদয় অবগতি এবং প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য জানানো যাচ্ছে যে, জনাব মো: শাইখুল ইসলাম, পিতা: মৃত আসতার আলী, গ্রাম: কালাশারা, ডাক: গোলাপবাজার-৩১২৪, থানা: বালাগঞ্জ, জেলা: সিলেট এবং অধ্যক্ষ, শেখ ফজিলাতুন নেছা ফাজিল মাদরাসা, ডাক: মুক্তারপুর, উপজেলা: বালাগঞ্জ, জেলা: সিলেটসহ ১২ জন পিটিশনার কর্তৃক মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগে রিট পিটিশন নং-১৬৭৪/২০১৯ দায়ের করা হয়েছে।

০২. উক্ত মামলায় সচিব, কারিগরি ও মাদ্রাসা শিক্ষা বিভাগ, শিক্ষা মন্ত্রণালয় মহোদয়-কে ১নং রেসপনডেন্ট, সচিব, পরিকল্পনা মন্ত্রণালয় মহোদয়কে ২ নং রেসপনডেন্ট, অতিরিক্ত সচিব (প্রশাসন ও উন্নয়ন), কারিগরি ও মাদ্রাসা শিক্ষা বিভাগ-কে ৩ নং রেসপনডেন্ট, মহাপরিচালক, মাদরাসা শিক্ষা অধিদপ্তর-কে ৪ নং রেসপনডেন্টসহ মোট ২৩ (তেইশ) জনকে রেসপনডেন্ট করা হয়েছে।

০৩. রুল নিশি জারির আদেশ এবং তৎসংলগ্নীসমূহ পর্যালেচনা করে দেখা যায় যে, *ECNEC (Executive Committee of the National Economic Council)* এর অনুমোদন সত্তেও (রুল নিশির আদেশের বর্ণনামতে) আবেদনকারীদের মাদরাসাসমূহের নাম "নির্বাচিত মাদ্রাসাসমূহের উন্নয়ন" শীর্ষক প্রজেক্ট তালিকা থেকে বাদ দেয়ার প্রেক্ষিতে সংক্ষুব্ধ হয়ে মামলাটি দায়ের করা হয়।

০৪. উক্ত মামলায় গত ২৪ ফেব্রুয়ারী, ২০১৯ খ্রি: তারিখে মহামান্য হাইকোর্ট কর্তৃক নিম্নরূপ রুল নিশি জারি করা হয়:

" Pending hearing of the Rule, let operation of inclusion of the Madrasha of the respondents Nos.12-23, which stand at serial Nos. 1304, 153,155,151,1322,1308,644,191,639,655,656 and 1288 (Annexure-F-I) be stayed for a period of 06(six) months from date."

০৫. মামলাটি বাংলাদেশ সরকারের একটি জনগুরুত্বপূর্ণ উন্নয়ন প্রজেক্ট সংক্রান্তে। সে কারণে মামলাটির বিষয়ে সরকার পক্ষে জবাব (*Affidavit in opposition*) আদালতে দাখিলসহ মামলা পরিচালনার নিমিত্ত জরুরী পদক্ষেপ গ্রহণ প্রয়োজন।

০৬. উপরিউক্তমতে সূত্রোক্ত ২ ও ৩ নং স্মারক মূলে মহোদয়কে জরুরীভিত্তিতে সরকার পক্ষে জবাব (*Affidavit in opposition*)মহামান্য আদালতে দাখিলসহ জরুরী পদক্ষেপ গ্রহণের জন্য অনুরোধ করা হয়েছিল। কিন্তু এতদ্বিষয়ে কী কী পদক্ষেপ গ্রহণ করা হয়েছে তা মন্ত্রণালয়কে অবহিত করা হয়নি।

০৭. এমতাবস্থায়, উক্ত রিট পিটিশন নং-১৬৭৪/২০১৯ মামলাটি গুরুত্বের সাথে বিবেচনাক্রমে মামলায় সরকার পক্ষে জবাব তৈরী করা হয়েছে। উক্ত জবাবের আলোকে মামলার জবাব (*Affidavit in opposition*) আদালতে দাখিলের (দাখিলের পূর্বে টিএমইডি-এর অনুমোদন গ্রহণক্রমে)প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণপূর্বক আগামি ১৩.০১.২০২০ খ্রি: এর মধ্যে গৃহীত কার্যক্রমের তথ্য টিএমইডিতে প্রেরণের জন্য মহোদয়কে অনুরোধ করা হলো।

30.12.19
(ড. মো: মহতাব হোসেন)
সংযুক্ত কর্মকর্তা (আইন-২)
কারিগরি ও মাদ্রাসা শিক্ষা বিভাগ।

এ্যাডভোকেট এস.কে শফিক মাহমুদ পুষ্প
বিজ্ঞ আইনজীবি, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
আজিজ কো-অপারেটিভ কমপ্লেক্স, চেম্বার নং-বি-১,
ষষ্ঠ ফ্লোর, ২০৪, শহীদ সৈয়দ নজরুল
ইসলাম স্বরণি, বিজয় নগর, ঢাকা-১০০০।

অনুলিপি সদয় জ্ঞাতার্থেঃ
১.মাননীয় মন্ত্রীর একান্ত সচিব, শিক্ষা মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা (মাননীয় মন্ত্রীর সদয় অবগতির জন্য)।
২.মাননীয় প্রতিমন্ত্রীর একান্ত সচিব, শিক্ষা মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা (মাননীয় প্রতিমন্ত্রীর সদয় অবগতির জন্য)।
৩.সচিব মহোদয়ের একান্ত সচিব, কারিগরি ও মাদ্রাসা শিক্ষা বিভাগ, শিক্ষা মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা (সচিব মহোদয়ের সদয় অবগতির জন্য)।
৪.প্রোগ্রামার, কারিগরি ও মাদ্রাসা শিক্ষা বিভাগ,শিক্ষা মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা (ওয়েবসাইটে প্রকাশের অনুরোধসহ)।
৫.যুগ্মসচিব (অতিরিক্ত সচিব, অডিট ও আইন) মহোদয়ের ব্যক্তিগত কর্মকর্তা, কারিগরি ও মাদ্রাসা শিক্ষা বিভাগ, শিক্ষা মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।
৬.অফিসকপি/ মাস্টার কপি।

Subject: **Affidavit in Opposition to the Writ Petition No.1674/2019.**

In the matter of : Md. Shaykhul Islam, Son of late Ustar Ali, of village- Kalashara, post office- Goalabazar-3124, police station- Balagonj, District- Sylhet and Principal of Sheikh Fazilatun Nessa Fazil Madrasah, post office- Muktarpur, Upazilla- Balagonj, District- Sylhet and 11 others

-Petitioners

-Versus

Bangladesh, represented by the Secretary, Technical and Madrasha Education Division, Ministry of Education and 22 others.

-Respondents

Para No.	Reply
1	No comment at this stage.
2	After Final approval by the ECNEC no new list was made. Similarly no change was made in the finally approved list.
3	No comment at this stage.
4	No comment at this stage.
5	No comment at this stage.
6	No comment at this stage.
7	No comment at this stage.
8	No comment at this stage.
9	The proposed DPP was approved primarily by the ECNEC dated on 11.09.2018 under some conditions and on 27.11.2018 The DPP was approved finally by ECNEC along with a list of 1722 madrasahs.
10	The DPP was approved finally on 27.11.2018 along with the list of 1722 madrasahs.
11	The list of Madrasahs as mentioned in the petition (as annexed D & D-1) is not approved by ECNEC.
12	The list of Madrasahs which is mentioned in the petition is not an ECNEC approved list at all. That list might be prepared by EED for their survey related primary works. Obviously, that list was made before the final approval of the DPP.
13	The list of 1722 madrasahs was prepared and finally included in the the DPP on the basis of lists of madrasahs supplied by honorable MPs. No change was made in the approved list of DPP by TMED.
14	The list of Madrasahs which is mentioned in the petition (as annexed D & D-1) is not an original one that was approved finally by ECNEC dated 27.11.2018.
15	Same as para 14.
16	Same as para 14.
17	Same as para 14.
18	Same as para 14.

Contd page-2

19	Same as para 14.
20	No addition or no omission or no exclusion happened in that aforementioned list of madrasahs after the final approval of the DPP.
21	No deviation was made in the DPP that approved by ECNEC.
22	No addition or no omission or no exclusion happened in that aforementioned list of madrasahs after the final approval of the DPP.
23	No comments at this stage.
24	No change was made in the list of1722 Madrasahs after the final approval of the DPP
25	No change was made in the list of1722 Madrasahs after the final approval of the DPP.
26	No change was made in the list of1722 Madrasahs after the final approval of the DPP.
27	No change was made in the list of DPP after the final approval. So that, no fundamental right was disturbed by TMED.
28	No change was made in the list of DPP after the final approval. So that, no violation of the principles of natural justice caused by TMED.
29	No comments at this stage.
30	No comments at this stage.